

Descrizione del contenzioso

La parte istante agisce in nome proprio e in nome e per conto della propria famiglia, nonché in qualità di legale rappresentante delle società Athesia SpA e di Athesia Druck Srl, al fine di ottenere il riconoscimento e ristoro dei danni subiti e subendi in conseguenza della continua e pressante campagna diffamatoria posta in essere dal portale online *Salto.bz* e soprattutto dal giornalista Christoph Franceschini.

Il portale online di informazione *Salto.bz* sul proprio sito internet si autodefinisce *“mezzo on-line d’informazione quotidiana bilingue presente sul territorio altoatesino”*, con l’intenzione di fornire *“attualità, informazioni e approfondimenti, con particolare attenzione a politica, economia, ambiente e ai temi di carattere sociale”*. Sempre sul sito internet *Salto.bz* così definisce i propri scopi *“A Salto.bz crediamo nel giornalismo di qualità e nei valori dell’indipendenza, della responsabilità, del merito, della solidarietà e della trasparenza. Portiamo avanti il progetto con la massima professionalità e onestà intellettuale di cui siamo capaci; rifiutiamo le logiche della rissa e del gossip. Abbiamo le nostre idee, ma consideriamo la diversità dei punti di vista un valore in sé. Incoraggiamo pertanto il confronto civile e informato all’interno della nostra Community, come veicolo di crescita e miglioramento collettivo”*.

Fermo restando il legittimo esercizio del diritto di cronaca e di critica, contrariamente ai buoni intendimenti sopra enunciati, il portale *Salto.bz* e soprattutto il giornalista Christoph Franceschini da anni diffondono, nei confronti del Gruppo Athesia, dell’On.le Michl Ebner e della sua famiglia, intollerabili ed insistenti notizie diffamatorie che travalicano abbondantemente i limiti posti a tali diritti.

L’intera informazione offerta agli utenti del sito, nella sua completa composizione grafica (corpo dell’articolo, occhiello, titolo, sottotitolo, fotografie e didascalie), non solo non risulta rispettosa dei requisiti della verità o verità putativa, parzialmente dell’interesse pubblico (rilevanza sociale o c.d. pertinenza) e della continenza formale (sfociando in un ingiustificato e ridondante accanimento e rasentando un vero e proprio *stalking* mediatico), ma contiene caluniose insinuazioni di collusione con partiti politici e con la pubblica amministrazione.

Poiché con cadenza quasi quotidiana vengono pubblicate ridondanti notizie diffamatorie nei confronti degli istanti, l’azione che oggi viene avviata con

mediazione obbligatoria è tesa a far valere pretese risarcitorie in relazione a parte degli articoli apparsi dal 2018 al 2022.

Si elencano come segue gli articoli lesivi della reputazione e dell'immagine degli istanti pubblicati dal 2018 al 2022, sino ad oggi reperiti:

- 04.12.2018, „*Michls Thron*“;
- 09.12.2018, „*Ebner & Durnwalder gegen Kompatscher*“;
- 21.12.2018, „*Der gute Cop*“;
- 10.01.2019, „*Michls Museum*“;
- 24.05.2019, „*Ebners Foul*“;
- 22.06.2019, „*Michl im Glück*“;
- 26.07.2019, „*Strategische Investition*“;
- 01.08. 2019, „*Heiße Landebahn*“;
- 29.08.2019, „*Peinlich und schizopren*“;
- 10.09.2019, „*Krahs Antwort*“
- 01.10.2019, „*Toni Ebner& die Meinungsfreiheit*“;
- 14.10.2019, „*Die rote Karte*“;
- 07.01.2020, „*Legalisierter Beschiss*“;
- 22.01.2020, „*Der Millionensegen*“;
- 12.03.2020, „*Verantwortung & klingende Kassen*“;
- 18.03.2020, „*Ein walscher Amtsleiter*“;
- 21.05.2020, „*Vaterland in Kurzarbeit*“;
- 16.06.2020, „*Gekaufte Berichterstattung*“;
- 03.08.2020, „*Starthilfe für Ebner*“;
- 06.08.2020, „*Ebners Fake News*“;
- 24.08.2020, „*Krahffitti unterm Edelweiß*“;
- 26.09.2020, „*Ebners Sängerknaben*“;
- 13.10.2020, „*Der bestürzte Bürger*“;
- 30.10.2020, „*Ethik im Fernsehblatt*“;
- 02.02.2021, „*Lukrativer Heimatmarkt*“;
- 09.02.2021, „*Kevin Kostner & die Amigos*“;
- 30.04.2021, „*Pusterer Übernahme*“;
- 19.05.2021, „*Beste Freunde*“;
- 11.06.2021, „*Angriff in eigener Sache*“;
- 14.06.2021, „*Fahler auf der Burg*“;

- 20.06.2021, „*Südtiroler Omertà*“;
- 21.06.2021, „*Athesia è ovunque, anche dove non c'è*“;
- 16.08.2021, „*Unverträgliches Almdorf*“;
- 22.09.2021, „*Privates Abendessen*“;
- 12.10.2021, „*Die Ausbildung der Ebner Brüder*“;
- 13.10.2021, „*Platz für jede Zeitung*“;
- 26.10.2021, „*Ebners Laster*“;
- 27.10.2021, „*Das ist fast schon Satire*“;
- 28.10.2021, „*Michl a caccia del lupo <italiano>*“;
- 15.11.2021, „*Stop (per ora) all'abbattimento del lupo*“;
- 06.12.2021, „*<Scalata iberica>, Athesia fa bingo*“;
- 22.12.2021, „*Parteileitung & Parteizeitung*“;
- 13.01.2022, „*L'economia trentina sfida Athesia*“;
- 15.01.2022, „*Oltre al danno, la beffa*“;
- 26.01.2022, „*Eine Gefahr für die Demokratie*“;
- 09.02.2022 „*Die Handwerkerfänger*“;
- 16.02.2022, „*Die falschen Fragen*“;
- 21.03.2022, „*Der Dolomiten-Informant*“;
- 26.03.2022, „*Servi del padrone*“;
- 29.03.2022, „*La strategia dell'all-in*“;
- 31.05.2022, „*Ebners Marktplatz*“;
- 09.10.2022, „*Das Tagblatt der Fratelli*“;
- 18.10.2022, „*La strana guerra di Dr. Ebner & Mr. Mike*“;
- 02.11.2022, „*Sportliche Athesia*“;
- 09.11.2022, „*Arno, l'Svp e l'astensione*“;
- 09.11.2022, „*Angst vor Tommy*“;
- 15.11.2022 „*“Stopp” mistificazioni sul lupo*“;
- 18.11.2022, „*Das Umweg-Geschäft*“ – Podcast.

Ricercando e filtrando, con i nominativi “Athesia”, “Michl Ebner” e “Familie Ebner”, gli articoli sul sito *Salto.bz*, emerge come, dal 2013 in poi, vi sia stato un incessante e ridondante aumento di pubblicazioni, di cui, solo nell'anno 2021, sotto “Athesia”, ben cinquantanove e nell'anno 2022 più di settanta !
Come detto, maggior parte degli articoli sono stati redatti dal giornalista Christoph Franceschini, il quale in passato ha collaborato con la testata “Die

Neue Südtiroler Tageszeitung”, e anche allora ha manifestato una sorta di ossessione persecutoria nei confronti del Gruppo Athesia e della famiglia Ebner.

Tutto ciò premesso, parte istante agisce in questa sede nei confronti del giornalista Franceschini, della redazione di *Salto.bz* e di Demos 2.0 (obbligata in via solidale ai sensi dell’art.11 L.47/48), al fine di ottenere il risarcimento dei danni alla reputazione e all’immagine provocati in relazione agli articoli sopra elencati, con riserva di ulteriormente agire una volta reperiti e raccolti altri articoli diffamatori.

Per ciò che concerne la quantificazione del danno, in applicazione dei parametri elaborati nelle tabelle dell’Osservatorio sulla Giustizia Civile di Milano, contenenti i criteri orientativi per la liquidazione del danno da diffamazione a mezzo stampa (gravità dell’offesa, diffusione territoriale, qualifica del soggetto leso e carica rivestita, sussistenza o meno dell’eventuale rettifica, numero, ripetitività e ridondanza delle notizie diffamatorie), considerato il volume del materiale in esame, si ritiene congruo quantificare il pregiudizio subito in € 150.000,00.

Si precisa che la somma corrisposta a titolo risarcitorio verrà interamente devoluta in beneficenza ad enti sociali.